

# 河北农业大学非全日制专业学位硕士学位论文评价标准及评议表

研究生姓名:

学位类别:

学位论文题目:

评价要素	学位论文评价参考标准	等级
选题的针对性	A. 针对本专业领域技术、管理中存在的关键问题。	
	B. 针对本专业领域技术、管理中存在的一般问题。	
	C. 是本专业领域技术、管理中存在的问题。	
	D. 不是本专业领域技术、管理中存在的问题。	
解决实际问题的能力	A. 很好地掌握所要研究问题的现状,综合运用科学理论、方法和技术手段解决了所研究的问题,结论或结果分析符合科学要求。	
	B. 较好地掌握所要研究问题的现状,综合运用科学理论、方法和技术手段解决了所研究的问题,结论或结果分析符合科学要求。	
	C. 了解所要研究问题的现状,能综合运用科学理论、方法和技术手段去解决所研究的问题,结论或结果分析的科学性较差。	
	D. 不了解所要研究问题的现状,不能运用科学理论、方法和技术手段去解决所研究的问题,结论或结果分析不科学。	
工作的难易和工作量	A. 工作复杂,难度大,工作量大。	
	B. 工作较复杂,难度较大,工作量较大。	
	C. 工作有一定的难度,有一定的工作量。	
	D. 工作难度不大,工作量不足。	
工作的先进性和实用性	A. 结论或结果分析有新思想、新方法、新进展,具有先进性和实用性。	
	B. 结论或结果分析有一些新思想、新方法、新进展,有一定的先进性和实用性。	
	C. 结论或结果分析在先进性和实用性上一般。	
	D. 结论或结果分析没有先进性和实用性。	
结果的效益性	A. 工作的结果创造了较大的经济、社会或生态效益,或具有相当的潜在应用价值。	
	B. 工作的结果创造了一定的经济、社会或生态效益,或具有一定的潜在应用价值。	
	C. 工作的结果有经济、社会或生态效益。	
	D. 工作的结果无经济、社会或生态效益。	
表达的清晰性	A. 论文写作规范,文笔流畅,条理清晰,逻辑性强。	
	B. 论文写作规范,文笔较好,条理和逻辑性较强。	
	C. 论文写作虽规范,但文笔、条理和逻辑性较差。	
	D. 论文写作不规范,文笔、条理和逻辑性都差。	

评价要素	学位论文答辩参考标准	等级
论文报告的清晰性	A. 论文主要内容报告得很简要、很突。	
	B. 论文主要内容报告得简要、突出、清晰。	
	C. 论文主要内容报告得还简要、突出、清晰。	
	D. 论文主要内容基本未能报告出来。	
对提问的理解	A. 很好地理解了答辩委员的提问。	
	B. 理解了答辩委员的提问。	
	C. 基本理解了答辩委员的提问。	
	D. 不能理解答辩委员的提问。	
回答的针对性	A. 针对提问回答，很敏捷、很简要、很清楚。	
	B. 针对问题回答，较敏捷、较简要、较清楚。	
	C. 基本能针对问题回答。	
	D. 不能针对问题回答。	
回答的准确性	A. 回答提问很准确。	
	B. 回答提问较准确。	
	C. 回答提问尚准确。	
	D. 回答提问不准确。	
说明：参照此表对硕士学位论文答辩评议，将评议结果以“√”形式填入上栏相应等级框		
综合评议结果： <input type="checkbox"/> 优秀 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格		

注：此评议表须 A4 纸正反打印